第 18 卷第 1 期
2018 年 1 月
西北农林科技大学学报(社会科学版)
Journal of Northwest A&F University(Social Science Edition)
Vol. 18 No. 1
Jan. 2018

以家庭农场为载体的农民创业环境评价

陈 楠[1],杜 磊[2]

(1. 吉林农业大学 经济管理学院,长春 130018;2. 吉林省社会科学院,长春 130033)

摘 要:基于 PSR 模型构建家庭农场农民创业环境评价指标体系,选取 2008—2015 年吉林省相关统计数据,采用熵权法进行农民创业环境综合评价,并进一步预测家庭农场农民创业环境的发展趋势。研究表明:(1)吉林省以家庭农场为载体的农民创业环境综合指数总体呈现上升趋势,创办家庭农场的环境持续优化;(2)吉林省家庭农场农民创业的社会经济压力作用不显著;(3)政府部门对家庭农场农民创业环境的响应举措具有有效性、时滞性和累积性;(4)基于综合指数的走势,未来吉林省家庭农场农民创业环境将继续改善。仍需从加大家庭农场资金扶持、创新土地流转与产权制度、拓宽家庭农场融资渠道和完善家庭农场创业培训指导几方面进行政策和管理创新,以进一步优化农民创业环境。

关键词:家庭农场;农民创业;创业环境;职业农民;PSR 模型

中图分类号:F324.1 **文献标识码**:A **文章编号**:1009—9107(2018)01—0050—08

引 言

农民创业是农民开展个体工商活动、创办企业以及以市场销售为目的的规模经营或特色种养过程[1]。农民创业首先应立足于家庭经营与农户经济[2],这具有依托农村资源与进入门槛较低的比较优势[3]。家庭农场是由家庭成员经营、具有一定规模与技术含量的农业生产单位,以现代化技术、规模化经营和企业化管理为基本特征,其本质是农业的资本经济[4],是进行自主经营、自我发展与积累的农业企业经济实体[5]。农民创业与家庭农场是两个紧密联系的理论问题,家庭农场的创建本质上是立足于农户经济的农民创业过程,家庭农场是开展农民创业的最适载体,农民创业是家庭农场发展进程中一个重要的战略性阶段。培育职业农民和指导家庭农场创业发展,实现以家庭农场为载体的农民转型与创业致富是促进农民增收,推进城乡一体化与农业现代化的重要举措[6]。以家庭农场载体发展的农民创业活动极具发展前景和研究价值。

家庭农场发展的速度、路径受制于当地的社会经济条件,地方政府扶持家庭农场发展不能脱离当地农业发展的内在需要[7]。对此国内学者的研究结论集中在土地流转[8]、村集体行为[9]、农村金融支持[10]、产业化带动与城镇化[11]、社会化服务[12]等方面,也有学者认为社会化服务、产业带动和农业基础设施对家庭农场的培育影响并不显著,农场主、资金和土地是主要影响因素[13]。学术界对农民创业活动的研究集中于城乡差异、经济环境、自然资源禀赋、人力与社会资本、制度环境、社区文化环境和农民创业意识等方面[14],一些学者分别关注了失地农民、返乡农民工和大学生的创业特征、影响因素及政

收稿日期:2017-07-13 DOI:10.13968/j.cnki.1009—9107.2018.01.07

基金项目:国家社会科学基金项目(17CJY041);吉林省科技发展计划项目(20170418045FG);吉林省教育厅“十三五”社会科学研究项目(吉教科文合字[2016]第 137 号)

作者简介:陈楠(1981—),女,吉林农业大学经济管理学院副教授,博士,主要研究方向为农业经营、农业技术经济与管理。

策措施等[15-16]。创业环境是指创业过程中,能够对创业行为产生影响的一系列外部因素及其构成的整体[17],农民创办家庭农场因在资金、技术、能力等方面的弱质性决定其对环境具较大依赖性。然而目前农民创业环境普遍存在着政策法规制度不完善、农业融资困难、农村社会保障制度不健全等问题,构成农村创业经济发展的主要约束[18]。需要整合农村创业资源,健全农民创业政策法规,完善农村创业环境以推动更多农民参与家庭农场创业。

学术界对农民创业和家庭农场的研究从各个方面给予关注并不断走向深入,但仍有以下几个问题值得进一步探索:如忽视农民立足农户经济进行的本土创业,特别缺乏针对农户家庭创业类型的详细探讨,对农民创业与家庭农场结合的研究较少;针对农民创业外部环境的实证研究不多见;农民创业的行为、绩效与环境之间相互作用影响,创业环境变化直接导致农民的创业行为与绩效发生变化,农民创业问题的系统性、动态性研究将是未来的发展方向[19];国内有关家庭农场发展影响因素的研究主要集中在政策与农户层面,应更多关注家庭农场发展的区域社会经济条件及作用机制。

吉林省是农业大省,近年来推行了一系列政策促进家庭农场发展和培养职业农民,以吉林省为例对以家庭农场为载体的农民创业环境进行评价研究,具有一定的代表性。本文旨在从农民创业视角探究家庭农场的创办与发展,基于 PSR 模型框架构建以家庭农场为载体的农民创业环境评价指标体系,选取 2008—2015 年吉林省相关统计数据,采用熵权法进行综合评价,提出完善家庭农场农民创业环境的对策措施,并进一步预测家庭农场农民创业环境的发展趋势,以更好地扶持新型农民进行创业,进而促进家庭农场向集约、专业与适度规模的现代农业方向发展。

一、PSR 理论框架

PSR 模型最初是研究环境问题的理论框架,使用“原因—效应—响应”这一思维逻辑,表述人类与环境之间的相互作用关系,该模型能较好地展现多因素作用下的事物产生发展过程和综合动态传导机制。模型涵盖了压力(P)、状态(S)和响应(R)三方面指标。压力指标表示人类的经济社会活动对环境产生的积极或消极影响,状态指标是指压力作用下特定时期内环境呈现出的状态及变化,响应指标是指面对环境的现实状态,政府、社会组织及相关群体采取行动对环境状态作出反应。PSR 模型不仅适用于自然资源、环境保护的评价研究,也可应用于经济领域评价指标体系的构建。

PSR 模型框架中,在区域经济社会发展正向或负向的压力作用下,农民创业环境呈现出某种发展状态,政府、社会组织和相关人群就会对该状态做出反应,即通过响应指标对创业环境产生作用,进而对区域经济社会发展产生影响,各指标间的动态传导机制形成一个有机的动态循环系统(见图 1)[20]。使用 PSR 模型构建分析框架能够描述以家庭农场为载体的农民创业环境各因素的综合作用机制,评价现有创业环境状态,并对创业环境发展趋势进行预测,故 PSR 模型对本研究具有适用性。

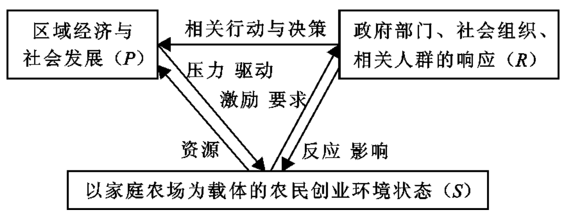

图 1　以家庭农场为载体的农民创业环境 PSR 模型框架

二、评价指标体系构建

(一)评价指标体系

本评价指标体系的构建与指标选取是在家庭农场内涵与特点的基础上,结合了家庭农场发展环境与农民创业外部条件的相关研究成果。“以家庭农场为载体的农民创业环境”为目标层 A,包含压力指标(P)、状态指标(S)和响应指标(R)3 个指标,即准则层 B。然后根据家庭农场的发展特点筛选各指标项下的具体指标,构建指标层 C。其中:压力(P)指标选取 6 个反映区域社会经济活动状况的指标,状态(S)指标选取 6 个呈现农民创业状态的指标,响应(R)指标选取 6 个反映政府、社会组织及相关群体为优化农民创业环境、促进家庭农场发展采取举措的指标,最终构建了基于 PSR 框架的以家庭农场为载体的农民创业环境评价指标体系,详细指标见表 1。

表1 以家庭农场为载体的农民创业环境评价指标体系

目标层	准则层	指标层	指标编号	指标趋向性
以家庭农场为载体的职业农民创业环境	压力指标 P	财政收入(亿元)	C_1	+
		农村居民年人均可支配收入(元)	C_2	+
		第一产业增加值占GDP的比重	C_3	−
		农业从业人员占全社会从业人员的比重	C_4	−
		城镇人口/总人口	C_5	+
		农业生产资料价格指数	C_6	+
	状态指标 S	农业总产值(亿元)	C_7	+
		规模以上农副食品加工业总产值(万元)	C_8	+
		农林牧渔固定资产项目投资额(万元)	C_9	+
		农机总动力(万千瓦)	C_{10}	+
		有效灌溉面积(千公顷)	C_{11}	+
		农村用电量(万千瓦小时)	C_{12}	+
	响应指标 R	财政农业支出(亿元)	C_{13}	+
		农村固定资产投资(亿元)	C_{14}	+
		金融机构涉农贷款余额(亿元)	C_{15}	+
		农业保险费收入(万元)	C_{16}	+
		土地流转规模(万亩)	C_{17}	+
		合作社工商注册数量(户)	C_{18}	+

(二)指标选取与说明

1. 压力(P)指标。“财政收入”是一个正向压力指标,区域财政收入水平直接关系到地方政府可用于扶持家庭农场经营和优化农村创业环境的资金量;区域人均可支配收入高,潜在创业者才能有富余资金实施创业计划,因此“农村居民年人均可支配收入”为正向压力指标;“工业化和城镇化水平”是正向压力指标,工业化和城镇化通过转移农村剩余劳动力,实现土地集中和家庭农场规模经营,是家庭农场发展的经济基础与前提条件。主要通过经济发展水平、产业结构、就业结构、城镇化水平等方面评价,本文采用“第一产业增加值占GDP的比重”(负向压力指标),“农业从业人员占全社会从业人员的比重”(负向压力指标),“城镇人口/总人口”(正向压力指标)描述区域工业化与城镇化水平;“农业生产资料价格指数”上升导致小农经营增收困难,家庭农场因其规模收益带来了交易频率的上升和市场范围的扩大,节约市场交易费用,增强市场话语权,故为正向压力指标。

2. 状态(S)指标。产业基础与家庭农场关系密切,促进农业生产的规模化、市场化和农业公共服务体系的建设,为家庭农场发展创造条件。本文使用“农业总产值”指标反映区域农业生产规模、水平、发展速度和农业生产效益;“规模以上农副食品加工业企业工业总产值”用以反映区域农产品加工水平,优势产业发展情况和龙头企业带动能力;“农林牧渔固定资产项目投资”反映当地农业生产条件、农业科技进步和产业化经营情况;“农机总动力”“有效灌溉面积”和“农村用电量”是区域农业生产条件的重要指标,反映区域现代农业发展水平和农业科技支撑水平。

3. 响应(R)指标。家庭农场在政府的鼓励下建立,更需要政府提供相关扶持配套政策而得以发展,“财政农业支出”反映政府部门对农业部门的支持力度;“农村固定资产投资”涵盖农村公路、农田水利、医疗保健、科技推广、农村电网、社会保障、职业教育、信息服务、村庄规划、文化娱乐等方面,增加农村生产性固定资产投入有利于改善家庭农场发展的基础设施条件,推动农村二、三产业发展,促进农村剩余劳动力的转移;农民创业环境中较为重要的一个方面即金融支持状况,“金融机构农业贷款余额”反映家庭农场创业者借贷到资金的机会,家庭农场的金融借贷环境越宽松,农民创业积极性越强;农业保险对于规模经营的家庭农场更为重要,“农业保险费收入”指标反映区域农业保险发展情况;土地能否适度集中经营,是家庭农场能否发展的基础条件;“土地流转规模”直接反映土地市场活跃程度以及从侧面反映农业规模经营情况;“合作社工商登记数量”反映出职业农民面对农业环境变化进行农业生产组织创新的情况,合作社构成社会化服务体系的一部

分,承担着农村中介组织、农业技术推广、农业信息化服务、农业物流服务等功能,对提升家庭农场生产能力和经济效益发挥正向作用。

三、模型构建与实证分析

本文采取熵权法对模型中的指标数据进行分析。熵权法能够减少主观设置权重不科学造成的评价误差,是一种比较客观的确权方式。首先对收集的原始数据进行标准化处理,通过计算各个指标的信息熵得出熵权,对每类指标赋予一定的权重,从而得到各个指标在整个评价体系中的重要程度,最后计算出各指标指数以及综合指数。

(一)模型构建

依据上述评价指标体系,建立 2008—2015 年以家庭农场为载体的农民创业环境评价指标体系的 18 类指标的原始数据矩阵 X。有 m 个被评价对象($m=1,2,\cdots,8$),n 个评价指标($n=1,2,\cdots,18$),x_{ij} 表示第 i($i=1,2,\cdots,m$)个评价对象所对应的第 j($j=1,2,\cdots,n$)个指标的数值,则原始数据形成了一个 m 行 n 列的矩阵 $X=(x_{ij})_{mn}$。本文使用 2008—2015 年吉林省统计年鉴、2008－2015 年吉林金融年鉴和调研获取数据构建评价矩阵。

$$X=(x_{ij})_{mn}=\begin{bmatrix} x_{11},x_{21},\cdots,\ x_{1n} \\ x_{21},x_{22},\cdots,\ x_{2n} \\ \cdots \\ x_{m1},x_{m2},\cdots,\ x_{mn} \end{bmatrix}$$

(二)计算指标权重

1. 指标数据标准化。在确定各项指标的趋向性之后,对样本数据采用最大最小值法对评价指标原始数据进行标准化处理,消除量纲归一化到[0,1]范围内,构建标准化决策矩阵 $T_{mn}=[y_{ij}]_{mn}$。归一化计算公式如下:

指标趋向性为正的指标:

$$y(i,j)=\frac{x(i,j)-x_{\min}(j)}{x_{\max}(j)-x_{\min}(j)} \tag{1}$$

指标趋向性为负的指标:

$$y(i,j)=\frac{x_{\max}(j)-x(i,j)}{x_{\max}(j)-x_{\min}(j)} \tag{2}$$

其中,$x(ij)$表示第 i 年第 j 个指标的数值,$x_{\max}(j)$表示矩阵 X 中第 j 个指标的最大值,$x_{\min}(j)$表示矩阵 X 中第 j 个指标的最小值。使用上面公式对原始数据进行标准化处理,结果见表 2。

表 2　吉林省以家庭农场为载体的农民创业环境评价指标数据标准化值

指标编号	2008 年	2009 年	2010 年	2011 年	2012 年	2013 年	2014 年	2015 年
C_1	0.000 0	0.079 7	0.222 7	0.529 8	0.766 8	0.910 2	0.967 8	1.000 0
C_2	0.000 0	0.052 1	0.204 0	0.403 1	0.573 3	0.733 3	0.914 6	1.000 0
C_3	1.000 0	0.749 2	0.334 4	0.325 1	0.244 6	0.061 9	0.000 0	0.096 0
C_4	1.000 0	0.980 1	0.912 2	0.870 0	0.656 9	0.408 7	0.163 9	0.000 0
C_5	0.024 2	0.000 0	0.148 0	0.876 1	0.537 8	0.565 0	0.483 4	1.000 0
C_6	1.000 0	0.040 4	0.124 2	0.506 2	0.363 4	0.177 0	0.000 0	0.158 4
C_7	0.000 0	0.0940	0.196 3	0.530 8	0.714 3	0.809 4	0.893 7	1.000 0
C_8	0.000 0	0.113 5	0.283 0	0.525 6	0.763 4	0.914 7	0.961 3	1.000 0
C_9	0.000 0	0.048 1	0.189 5	0.251 8	0.279 1	0.446 9	0.764 2	1.000 0
C_{10}	0.000 0	0.148 8	0.254 9	0.410 4	0.550 6	0.685 1	0.827 4	1.000 0
C_{11}	0.222 8	0.244 1	0.435 7	0.902 2	0.992 0	1.000 0	0.000 0	0.720 8
C_{12}	0.000 0	0.188 6	0.323 1	0.524 7	0.766 6	0.906 5	0.943 2	1.000 0
C_{13}	0.000 0	0.322 3	0.436 8	0.492 0	0.610 6	0.700 1	0.668 3	1.000 0
C_{14}	0.097 7	0.439 8	0.915 0	0.000 0	0.267 6	0.525 4	0.772 6	1.000 0
C_{15}	0.000 0	0.091 0	0.193 7	0.224 6	0.306 9	0.555 1	0.765 8	1.000 0
C_{16}	0.000 0	0.415 7	0.254 3	0.193 1	0.474 7	0.410 8	0.624 7	1.000 0
C_{17}	0.000 0	0.075 8	0.081 9	0.127 5	0.328 3	0.598 5	0.862 8	1.000 0
C_{18}	0.000 0	0.061 7	0.154 2	0.335 3	0.473 8	0.675 8	0.824 4	1.000 0

2.计算指标信息熵与熵权。首先计算各指标的信息熵，设第 j 项指标的信息熵为 H_j，$H_j=-k\sum^{n}(f_{ij}\ln f_{ij})$，其中 $k=1/\ln_n$，$f_{ij}=y_{ij}/\sum^{n}y_{ij}$，$y_{ij}$ 为表2中标准化后的数值，且 $f_{ij}=0$ 时，$f_{ij}\ln f_{ij}=0$。在各项评价指标的信息熵的基础上计算熵权，方法如下：设第 j 项指标的熵权为 W_j，$W_j=(1-H_j)/\sum^{m}(1-H_j)$，其中 $0\leqslant W_j\leqslant 1$ 且 $\sum^{m}W_j=1$，H_j 为第 j 项指标的信息熵。评价指标的信息熵与熵权计算结果见表3。

表3　评价指标数据信息熵与熵权

指标编号	C_1	C_2	C_3	C_4	C_5	C_6	C_7	C_8	C_9
信息熵	0.849 1	0.834 6	0.786 1	0.885 2	0.818 6	0.759 8	0.852 2	0.863 5	0.804 2
熵权	0.052 6	0.057 6	0.074 5	0.040 0	0.063 2	0.083 6	0.051 5	0.047 5	0.068 2
指标编号	C_{10}	C_{11}	C_{12}	C_{13}	C_{14}	C_{15}	C_{16}	C_{17}	C_{18}
信息熵	0.867 7	0.871 8	0.880 5	0.909 1	0.855 5	0.820 4	0.876 1	0.769 0	0.824 8
熵权	0.046 1	0.044 6	0.041 6	0.031 7	0.050 3	0.062 5	0.043 2	0.080 4	0.061 0

(三)计算指标指数

基于PSR模型和熵权层次分析法对吉林省以家庭农场为载体的农民创业环境进行评价分析，计算出压力(P)指数、状态(S)指数、响应(R)指数和环境综合指数。计算公式如下：$A_i=\sum_{j=1}^{n}W_j\ Y_{ij}$，其中 A_i 为第 i 年的环境综合指数，W_j 为第 j 项指标的熵权，Y_{ij} 为第 i 年第 j 项指标的标准化值，计算得出吉林省2008—2015年以家庭农场为载体的农民创业环境的压力、状态、响应指数及环境评价综合指数见表4。

表4　吉林省以家庭农场为载体的农民创业环境评价指标指数

年份	压力指数	状态指数	响应指数	综合指数
2008	0.189 1	0.007 3	0.003 7	0.200 1
2009	0.083 0	0.031 0	0.055 0	0.169 0
2010	0.077 4	0.066 4	0.081 0	0.224 8
2011	0.163 9	0.120 8	0.060 1	0.344 7
2012	0.138 5	0.154 3	0.112 1	0.404 9
2013	0.114 6	0.186 0	0.168 6	0.469 2
2014	0.093 3	0.189 1	0.227 2	0.509 6
2015	0.140 3	0.245 1	0.292 3	0.677 6

(四)评价结果分析

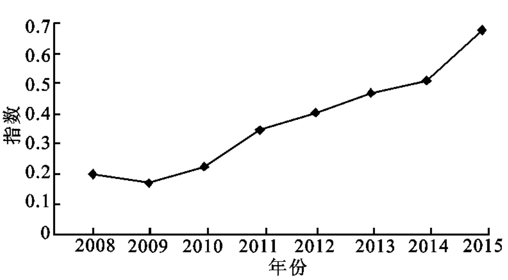

图2　2008—2015年农民创业环境综合指数

图2显示2008—2015年吉林省以家庭农场为载体的农民创业环境综合指数总体呈现上升趋势，这表明8年间吉林省创办家庭农场的环境持续优化。特别是2014—2015年环境综合指数上升的斜率达到最大，吉林省农民创业环境明显改善。本文将采用图3对2008—2015年吉林省以家庭农场为载体的农民创业环境评价体系中的压力指数、状态指数、响应指数进行具体分析和对比分析，反映吉林省家庭农场农民创业环境的变化规律，评价指标指数的未来走势，进一步明确吉林省家庭农场发展环境的变化情况和影响因素作用机制。

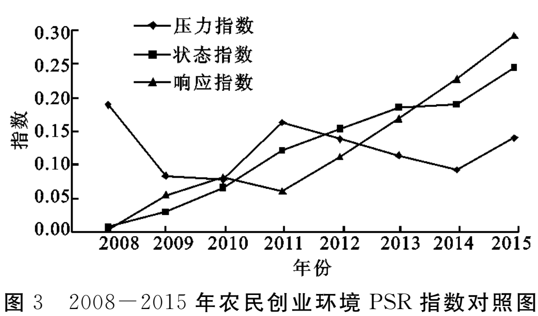

图3　2008—2015年农民创业环境PSR指数对照图

1.压力指数(P)。压力曲线反映了区域社会经济活动对家庭农场创业环境的影响程度，农民创业环境系统共计6个压力指标，其中4个趋向为正，2个趋向为负，指标原始数据标准化后所得数值为中性，数值越大则农民创业的环境压力越大。从图3中可以看出，吉林省2008—2015年创业环境的压力指数是波动的，压力指标变化的程度很大。特别是2008—2012年压力指标变化加剧，曲线波动明显，其中2008—2009年压力指数大幅下降，2009—2010年比较平稳，到2010—2011年又开始快速上升，2011—2014年压力指标变化放缓，曲线斜率减小，

2014—2015年压力指数呈现上升走势。

压力曲线的走势是近年来我国农业生产资料价格大幅波动造成的，“农业生产资料价格指数”（正向压力指标）的权重在6个压力指标中为最高（0.083 6），其他压力指标如“财政收入”和“农村居民年人均可支配收入”虽逐年改善，但变化幅度较小。总体上看，吉林省工业化与城镇化水平仍然较低，“一产增加值占GDP的比重”和“城镇人口/总人口”两个指标尽管权重较大（0.074 5和0.063 2），但对于压力指数的影响不明显。

同时应注意到，2008—2010年和2011—2014年的压力曲线向下倾斜，而状态指数和响应指数增加，曲线向上倾斜，压力指数与状态指数、响应指数的走势相反。这表明，尽管吉林省家庭农场农民创业环境的社会经济压力不显著，但政府优化农民创业环境的响应不断增加，创业环境持续改善。同时应注意到，2014—2015年压力曲线开始迅速上升，这表明吉林省家庭农场农民创业环境的社会经济压力因素作用开始显现，这些压力因素将对未来吉林省家庭农场创业活动带来重要影响。

2.状态指数（S）。家庭农场农民创业环境的6个状态指标趋向性均为正，包含区域农业生产规模、农产品加工水平、现代农业生产条件和农业科技支撑水平等重要信息，能够较为完整地反映家庭农场农民创业环境状态。图3显示，2008—2015年吉林省家庭农场创业环境状态指数稳步增长，呈现平稳向上倾斜的曲线。这说明8年间吉林省农民创业环境逐步完善，为农民创业活动的顺利开展创造良好条件。

值得注意的是，吉林省家庭农场创业环境状态指数总体呈现缓慢上升趋势，但是在2010—2011年和2014—2015年两个区间，状态指数增长较明显，状态曲线斜率较大，说明这两个阶段的家庭农场创业环境状态有较大改善。2011—2015年响应曲线与之前几乎保持同一斜率上升，但是2011—2014年区间的状态曲线斜率较为平缓，特别是2013年和2014年的状态指数值仅相差0.003 1，状态曲线几乎水平，环境改善出现停滞，而2014—2015年状态曲线突然以较大斜率上升。这种情况解释为，农民创业环境改善和优化到一定程度会出现“平台期”，即原有环境基础上能进一步提升的空间逐步缩小，正如2013—2014年区间状态曲线的“水平”段。此时需要更深层次的政策优化和管理创新以进一步优化家庭农场农民创业环境，在更大范围为农民创业提供机会和空间，因此以家庭农场为载体的农民创业环境状态的改善是一个螺旋式上升的过程。

3.响应（R）指数。由图3可以看出，2008—2015年以家庭农场为载体的农民创业环境响应指数连续增长，响应曲线基本呈现持续上升态势，特别是2011—2015区间的响应曲线保持同一斜率攀升，并在2015年达到最高点，这说明吉林省政府及其他相关组织对农民创业环境的响应举措持续增加，从2010年开始一直保持较高状态。2008—2015年吉林省政府持续增加投入在农村金融、农村基础设施建设、新型农业经营主体以及农民培训与教育等方面，这些举措为以家庭农场为载体的农民创业活动提供了基础设施、人力资源和资金保障。特别是2013年吉林省政府强化了发展家庭农场政策措施，环境的状态曲线在2014—2015年期间呈现大斜率上升。这说明政府部门优化以家庭农场为载体的农民创业环境的政策效应存在一定时滞性，并且是一个不断积累和延续的过程。

四、结论与政策建议

（一）结论

本文基于PSR模型框架，构建以家庭农场为载体的农民创业环境评价指标体系，选取2008—2015年吉林省相关统计数据，采用熵权法进行综合评价，得出结论如下：

1.吉林省以家庭农场为载体的农民创业过程中，社会经济压力因素作用不显著，由于政府部门持续增加对家庭农场农民创业活动的响应，并产生明显效果，创业环境状态逐步改善。目前社会经济压力指标对创业环境产生的作用已开始凸显，这将对今后吉林省家庭农场农民创业活动产生重要影响。

2.政府对家庭农场农民创业环境的优化是一个不断积累和连续投入的过程，政策效应的发挥具有

时滞性。

3.以家庭农场为载体的农民创业环境改善是一个螺旋式上升的过程,环境改善和优化到一定程度会出现“平台期”,此阶段需要更深层次的政策优化和管理创新进一步优化家庭农场农民创业环境,在更大范围为农民创业提供机会和空间。

4.基于综合指数走势,随着政府部门不断推出完善家庭农场农民创业环境的政策措施,加之前期积累的政策效应逐渐释放,吉林省以家庭农场为载体的农民创业环境仍将持续改善。

(二)政策建议

基于上述研究结论,本文提出以下政策建议:

1.增加农村固定资产投资,加大家庭农场资金扶持。加强农业生产基础设施建设,改善家庭农场生产条件,增加农田水利、公路与网络建设投入;各地方财政部门应制定并完善家庭农场扶持政策,支持发展多种形式的适度规模经营,种粮、良种、农机等财政直补资金、各项税收优惠和财政立项扶持奖励应优先向家庭农场和种粮大户倾斜;鼓励和引导工商企业和其他社会资本投资家庭农场,建设投资规模大、科技含量高、带动能力强的现代农业项目,并与农民建立紧密的利益连接机制。

2.建立土地流转市场,创新土地流转与产权制度。加快工业化和城镇化进程,促进农村剩余劳动力有序转移和土地集中经营。建立若干土地流转服务站,建设土地流转信息网,为农民公开无偿地提供包括法律咨询、土地流转登记、评估价格、合同签订及调解纠纷等方面的政策咨询服务;完善家庭农场流转土地产权,赋予家庭农场对流转土地承包经营权的抵押权和担保权;各地区根据其实际情况制定家庭农场认定标准,完善家庭农场注册登记制度,加快土地承包经营权确权登记颁证工作。

3.加强农村信贷支持力度,拓宽家庭农场融资渠道。财政部门支持银行部门提供一定数额的资金用作支持家庭农场发展的专项贷款,政府对家庭农场生产经营贷款给予担保或贴息补助;发展多元化的农村合作金融组织,组建农村资金互助合作社;创新农村金融产品,吸纳民间资本进入合作金融领域;盘活既有资产,拓宽抵押物范围,破解家庭农场融资难问题;鼓励和支持家庭农场参加农业保险,政府和家庭农场共同出资建立家庭农场风险保险基金。

4.完善家庭农场创业培训指导,提升农民创业能力。政府积极营造农民创业的文化氛围,创新农业技术推广机制和职业农民培育机制,加强农业职业教育和农业技术培训的力度;对于潜在的家庭农场创业者及刚刚创业的家庭农场主,相关部门应为其提供创业培训,提升农民创业能力;对初创家庭农场进行跟踪指导,提高农民创业成功率。

参考文献:

[1] 罗明忠. 个体特征、资源获取与农民创业——基于广东部分地区问卷调查数据的实证分析[J]. 中国农村观察, 2012(2):11-19.

[2] 杨丽琼. 关于农民创业问题研究的若干认识误区[J]. 农业经济问题, 2009(5):63-67.

[3] 汪浩, 吴连翠. 农民创业的现状、问题及对策分析——基于安徽省的调查与思考[J]. 农村经济, 2011(5):121-124.

[4] 曾福生. 中国现代农业经营模式及其创新的探讨[J]. 农业经济问题,2011(10):4-10.

[5] 朱启臻. 新型职业农民与家庭农场[J]. 中国农业大学学报(社会科学版),2013,30(2):157-159.

[6] 王治,程星.论职业农民主导下的家庭农场创业[J].江汉论坛,2015(4):21-24.

[7] 郭亮,刘洋.农业商品化与家庭农场的功能定位——兼与不同新型农业经营主体的比较[J].西北农林科技大学学报(社会科学版),2015,15(4):87-91.

[8] 郑凤田.家庭农场发展需积极探索[N].中国妇女报,2013-03-03(A03).

[9] 张学艳.村集体在建立规模化家庭农场结构中的角色作用[J].中国农业资源与区划,2016,37(12):15-21.

[10] 兰勇,周孟亮,易朝辉.我国家庭农场金融支持研究[J].农业技术经济,2015(6):48-56.

[11] 陈楠,郝庆升.家庭农场发展环境要素分析与实证验证——基于吉林延边的调查数据[J]. 农业现代化研究,2017,38(3):429-436.

[12] 朱启臻,胡鹏辉,许汉泽.论家庭农场:优势、条件与规模[J].农业经济问题,2014(7):11-17.

[13] 赵金国,岳书铭.粮食类家庭农场培育的影响因素分析[J].中国农业资源与区划,2017,38(4):41-48.

[14] 孙红霞,孙梁,李美青.农民创业研究前沿探析与我国转型时期研究框架构建[J].外国经济与管理,2010,32(6) 31-37.

[15] 朱红根,解春艳.农民工返乡创业企业绩效的影响因素分析[J].中国农村经济,2012(4):36-46.

[16] 周宇飞,兰勇,贺明辉.新农村文化对农民工返乡创业行为的影响[J].西北农林科技大学学报(社会科学版),2017,17(1):83-88.

[17] 蔡莉,崔启国,史林.创业环境研究框架[J].吉林大学社会科学学报,2007(1):50-56.

[18] 焦晓波,关璞.创业型经济的发展和中国农民创业问题理论研究动态[J].经济体制改革,2012(1):29-33.

[19] 李安,李朝晖.家庭农场、农民创业与制度环境相关性研究[J]. 粮食科技与经济,2014,39(5) 8-12.

[20] 谢小青,黄晶晶.基于 PSR 模型的城市创业环境评价分析——以武汉市为例[J].中国软科学,2017(2):172-182.

Evaluation of Farmers' Entrepreneurial Environment for Family Farms

CHEN Nan[1], DU Lei[2]

(1. *College of Economics and Management*, *Jilin Agricultural University*, *Changchun* 130018;
2. *Jilin Academy of Social Sciences*, *Changchun* 130033, *China*)

Abstract: Based on PSR model, the evaluation index system of farmers' entrepreneurial environment for family farms is constructed. By selecting the relevant statistical data of Jilin province from 2008 to 2015, the entropy weighting method is used to evaluate the farmers' entrepreneurial environment and further predict its development trend. The result shows that: (1) The comprehensive index of farmers' entrepreneurial environment for family farms in Jilin province shows upward trends overall, and the environment for family farms has been optimized continuously; (2) The social and economic pressure on farmer entrepreneurship is not significant; (3) The response measures of government to family farms and farmers' entrepreneurial environment are effective, timely delayed and cumulative; (4) Based on the trend of the comprehensive index, future farmers' entrepreneurial environment will continue to improve. It is still necessary to carry on innovation on policy and management by increasing financial support for family farms, innovating land circulation and property rights system, broadening financing channels for family farms and improving farmers' entrepreneurship training and guidance to further optimize farmers' entrepreneurial environment.

Key words: family farm; farmer entrepreneurship; entrepreneurial environment; professional farmer; PSR model

(责任编辑:董应才)