

论学术论文的审美批评

冯 蓉,司国安,张 丛

(西安交通大学 期刊中心,西安 710049)

摘 要: 学术论文的美包括两个方面:一是学术论文的主题美;二是学术论文的形式美。因此,对学术论文的审美批评也有两方面,一是对文稿主题的审美批评;二是对文稿表现形式的审美批评。学术论文主题的真实性和新颖性是学术论文的主题美;学术论文结构的严谨性、取材的真实性、语言的流畅性是学术论文的形式美。学术论文的主题美和形式美是不可分割的,它们必须是一个统一的有机体,它们的有机结合便是学术论文审美表现的基本原则。

关键词: 出版;审美批评;编辑学;文学理论

中图分类号: J03

文献标识码: A

文章编号: 1009-9107(2009)02-0138-03

一、引言

美学是研究美、美感以及美的创造规律的科学。美的表现在学术交流过程中普遍存在,于是,学术论文的写作和编辑也是与美的创造密切相关的。从美学的角度来说,一篇学术论文的学术研究成果如能被社会认可,除了该论文的科学价值得到证实以外,我们还认为该论文表现了科学技术美,具有一定的美学价值。

纵观人类科技发展史,科技发展过程也凝结了人们审美的因素。人们的审美趣味及审美鉴赏力是评价美和发掘美的重要手段,也是以美的理想去改造世界、发展人的精神文明的重要途径。人们通过培养审美情趣,使自己在审美体验中获得美的经验,看到艺术对人的精神的温情抚慰和积极协调,看到人们经由审美实现了精神的升华,人格的陶冶。科学理论的主要宗旨是发现事物的内在规律,科学规律的正确、和谐,对于学术论文内容来说至关重要。学术论文的内容首先要忠实地反映事物本质,把科研成果实事求是地在论文内容中反映出来,唯有真实才能产生美的感受,唯有真实的学术论文才具有美的蕴含。学术论文在内容上有科学价值才能产生一种价值美。学术论文传播科学理论及应用技术,促进科

学技术的发展,它影响促进读者的科学思想,这与人们的美学标准是一致的。这便是学术论文的主题美。

另外,按照马克思的美学观点,美是在实践基础上将自然规律和社会规律相统一的实现,或者说是自然美、社会美、艺术美的和谐统一。这就是说,审美活动同科学认识活动虽有区别,但它都服从于认识规律,是感性认识和理性认识在实践基础上的统一,作为人类认识活动的特殊领域,审美活动虽然具有本身的特点,但与人们其他有意识的思维活动彼此影响,相互制约;审美活动不仅是理性的、思维的,又是感性的、直觉的,所以,审美与形象思维不可分割,审美对象通过生动的形象以带有感性的色彩揭示事物的美学特征和本质,审美对象通过形象直接抒之于人们美的感情。美学家们也一致认为,审美活动主要是通过艺术形象来实现人们的审美活动,这包括欣赏美的事物和创造美的作品(如琴诗书画)等方面的社会实践活动。这就使人类在审美活动中自然地打上了形式美的印记,马克思称此为依照美的规律去造型的活动。作为人们认识客观世界的学术论文,必然包含有感性的、直觉的审美因素,其主要的因素则是行文表达的是否流畅、是否愉悦,这便是学术论文的形式美。^[1]

收稿日期:2008-04-24

作者简介:冯蓉(1964—),女,陕西西安人,西安交通大学期刊中心学报社排版编辑部副编审,主要研究方向为编辑学。

由以上分析可知,学术论文的美如同一般事物美的规律一样,也有两个方面:一是学术论文的主题美;二是学术论文的形式美。

编辑批评学理论认为,编辑要对学术论文进行审美批评,学术论文的审美批评和文学作品的审美批评一样,都是人们的审美活动,在人们的社会生活中都是极其重要、必不可少的。^[2] 相对学术论文的主题美和形式美的两个方面,学术论文的审美批评也有两方面,一是对文稿主题的审美批评;二是对文稿表现形式的审美批评。

作为学术刊物的编辑,应该从以下诸方面科学地鉴赏和选择文稿。

一、文稿主题的审美批评

学术论文是指站在一定的理论高度,对某一学术性议题进行较专门、有系统地探讨和研究的论述性文章。学术论文因具有较鲜明的专业性、系统性、理论性等特点,与其他一般性文章相比,其价值分量是较重的。因此,各刊物编辑、出版部门对于此类稿件的取舍、评估、评审与加工等都十分审慎,工作的难度也相应地增加,编审人员要做好学术论文的审美批评工作,必须准确地把握对学术论文评审的标准,对学术论文进行科学的审美、鉴赏和选择。

如何评估、评判一篇学术论文主题质量的高低、优劣,如何决定它的取舍,主要应从如下几个方面来加以考察。

(一) 评估、鉴别论文主题的科学性、正确性

科学性是指论文的论点、论据、论证要符合客观实际、客观规律。正确性是指论述的观点无误,论据确凿,材料准确,推理严密。客观实际、客观规律即是客观存在。我们说实践是检验真理的唯一标准,科学性、正确性就是在实践中证明了的真理性。掌握真理有其艰难的一面,但也不能将其看作高不可攀的事情。真理是人们在一定的历史时期,在一定的认识手段的帮助下,对客观事物的正确认识。它既是我们对过去认识的总结,又是现在认识的基础,也是对未来发展认识的起点。在学术问题上,即使我们的研究者在某些方面的研究、认识上有所发展,有所创新和突破,但这些进展、创新和突破都是在前人研究、认识的基础上,借鉴和运用前人的某些知识以及研究方法获得的。以旧知获得新知,以新知探求未知,这就是科研工作的一般规律,或称作客观实际和客观规律。我们掌握了这个规律,就能学会掌握认识真理的方法,就能学会认识学术论文科学性、正确性的方法。我们具备了广博的知识、认识的基础,并掌握了正确的思想方法,再去较准确地评估、评审一篇学术

论文主题的科学性、正确性就是顺理成章的事情了。

另外,在评估、鉴别学术论文科学性的具体过程中,如果一时还不能对其做出较为准确的评判,那么,除了上述所说的我们要利用前人的科研成果和自己知识、认识的积累外,可先从论文内部找到某些答案。例如,我们可以审视其论据是否确凿无误,材料是否准确翔实,论证是否推理严密,等等。假如还不能鉴别论文论点、观点是否科学、正确,我们还可以从它所引用的概念、原理、资料、数据的准确性等方面来推敲、鉴定该论文主题论点、观点的科学性和准确性。如果其他方面均有有理有据、言之成理,那么可以判定其观点、论点是科学的、正确的。反之,则有商榷的必要。

(二) 评审论文主题的创新性、独见性

创新性、独见性就是我们平时所说的是否有新意,是否对原有理论有所突破。“创”是要能突破已有的科研成果,要有“己见”。“新”可以是观点新,也可以是所选的论题新、角度新、材料新或论证的方法新,等等。当然,创新和突破要有前提,这就是科学性、正确性,不能为创新而创新,为突破而突破。学术研究与其他事业一样,要想向前发展,就不能满足于已有的成果和结论。在学术上说一句前人没有说过,而又十分正确的话,是很不容易的。如果要在前人研究成果的基础上再进一步,就必须在大量掌握前人科研成果并确切了解该项论题已经达到和尚未达到的水平的基础上进行研究,才能触及突破和创新的问题。历史证明,要在学术论文中真正有具有创新、突破意义的成果则更难。这有两方面的意思:一是问题的本身,要想有所创见绝非易事。二是一项新的科研学术建树,即使它是正确的,但在人们没有对它认识之前,是难于立即被人们包括评审人员接受的。这就要求编辑人员有高瞻远瞩的识见,有敏锐的学术洞察力,能识别并发现具有创新、突破性的论著成果。1905年,尚未成名的爱因斯坦写了《论动体的电动力学》一文,曾不被人理解,而德国《物理学年鉴》的编辑人员独具慧眼,刊发了此文,震动了科技界。爱因斯坦从此也成为科技界的一颗璀璨的明星。《红楼梦》学科从旧红学的诞生到新红学发展,是无数科研人员辛勤耕耘的结晶,也是众多编辑人员正确评估、支持的结果。^[3]

二、对文稿表现形式的审美批评

(一) 评审学术论文的严谨性和缜密性

严谨性、缜密性是指学术论文在论证主题及论述表达方面是否具严谨周密,论证推理是否合乎逻辑、合情合理,论据是否能支持论点并准确无误,引

文、资料是否精确、完备、翔实,行文是否顺理成章等。学术论文的主题的差异会使其结构、布局也有所不同,或用递进式,或用并列式,或用连贯式,或用总分式、因果式、对比式以及这些方法的综合式,等等。学术论文应根据其主题的思维方法特点加以调整,使其在逻辑推理方面合理运用演绎推理、归纳推理、类比推理等。我们在审阅一些学术论文稿件时,常常会遇到这样的情况:虽然论文提出了较好的或具有新意的观点,但论证不够严谨,行文不够缜密,在逻辑推理和演绎推理方面存在问题,这就需要编辑加以批评、修改。刘娜在《文心雕龙·符合》中说:“改章难于造篇,易字难于代句。”结构、布局的调整工作是一项十分复杂而艰苦的工作,编辑批评应在这方面发挥应有的作用。在尽量照顾论文原稿行文的基础上,提出将其结构、布局调整得更加合理的意见,是文章的结构表现整齐美。

(二) 评审学术论文材料取舍是否恰当

论据、材料的增删要紧密地围绕中心并说明中心论点,这是一般论文必须要做到的,科学学术论文更应如此。学术论文论据材料取舍的关键要看论据材料与全文观点、中心论点是否具有密不可分的关系。如果让一些纷繁的材料削弱了主线,不仅会使人降低对论文的评价,而且还会影响其主要学术观点的展现。材料的选择与舍弃要恰当。“增”,要使其更加丰满,达到“锦上添花”的目的。“删”,则要起到删繁就简、削枝强干的作用。一片材料真实的学术论文会给人以真切美。

(三) 审阅学术论文语言的流畅性和准确性

语言是人类最重要的交际工具,人们利用它传达信息、交流思想,是不能随随便便、漫不经心的。有些论文前言背景一大堆,综合评述一大串,讨论许多才引出论题,甚至有些语句不合语法规则,不注意正确使用词语及标点,给读者留下了许多阅读障碍,这

是科学论文的语言形式所不能允许的。唐代著名诗人贾岛曾为“鸟宿池边树,僧推(敲)月下门”的“推”、“敲”二字煞费苦心,从此我国的语言词库中也出现并流传下“推敲”一词。从这里我们也能看出古代学者对于文字表达的重视。因此,学术论文除了强调专业性、知识性外,更应该讲究语言表达的流畅性,讲究语言的流畅之美。在语言上,学术论文还应该独具准确特色。学术论文常用一些学术或专业用语,词汇的表达应十分准确、精练,不用或少用具有感情色彩的语言。有些学术论文在行文中牵强附会,论文虽然提出了较好的论题,但不能用好的语言文字艺术表达出来,实在是一大憾事。^[4]

总之,学术论文主题的真实性和新颖性是学术论文的主题美;学术论文结构的严谨性、取材的真实性、语言的流畅性和准确性是学术论文的形式美。学术论文的主题美和形式美是不可分割的,它们必须是一个统一的有机体,它们的有机结合便是学术论文审美表现的基本原则。学术论文的审美批评应该引起我们的重视,作为一名学术刊物的编辑,我们应努力提高自己的业务素质,做好编辑出版工作,把美奉献给社会,把美奉献给读者。

参考文献:

- [1] 白毛瑞,郭平安.编辑批评学创立的重要意义[J].西北农林科技大学学报:社会科学版,2005(6):134-137.
- [2] 郭平安.编辑批评学概论[M].西安:西安地图出版社,2004.
- [3] 赵琴.论编辑加工的学术规范化[J].西安建筑科技大学学报:社会科学版,2008,27(2):93-98.
- [4] 郭平安,赵西城.中国古代编辑工作的特点[J].中国科技期刊研究,2008,19(1):157-159.

Aesthetic Criticism on an Academic Paper

FENG Rong, SI Guo-an, ZHANG Cong

(Editorial Department, Xi'an Jiaotong University Xi'an 710062)

Abstract: An academic paper has two aspects aesthetically, namely its subject and form. Therefore, aesthetic criticism on an academic paper has two points, too. The aesthetics in subject is presented by its authenticity and novelty, and the beauty in form by its rigor in structure, reliability in materials and liquidity in language. As a unified organism, the aesthetics of an academic dissertation in subject and form is indivisible, and the combination of the two aspects is the basic principle for aesthetic criticism.

Key words: academic paper; aesthetics-criticism; study of editing; theory of literature

论学术论文的审美批评

作者：[冯蓉](#)，[司国安](#)，[张丛](#)，[FENG Rong](#)，[SI Guo-an](#)，[ZHANG Cong](#)
作者单位：[西安交通大学, 期刊中心, 西安, 710049](#)
刊名：[西北农林科技大学学报（社会科学版）](#)
英文刊名：[JOURNAL OF NORTHWEST A&F UNIVERSITY \(SOCIAL SCIENCE EDITION\)](#)
年，卷(期)：2009，9(2)
引用次数：0次

参考文献(4条)

1. 白毛瑞, 郭平安 编辑批评学创立的重要意义[期刊论文]-[西北农林科技大学学报\(社会科学版\)](#) 2005(06)
2. 郭平安 编辑批评学概论 2004
3. 赵琴 论编辑加工的学术规范化 2008(02)
4. 郭平安, 赵西城 中国古代编辑工作的特点[期刊论文]-[中国科技期刊研究](#) 2008(01)

相似文献(4条)

1. 期刊论文 [吴晓利](#), [冯蓉](#), [WU Xiao-li](#), [FENG Rong](#) 论编辑对稿件的审美批评 -[合肥工业大学学报（社会科学版）](#) 2009, 23(6)

美学在学术论文中也有着重要的地位。一是对文稿主题的审美批评;二是对文稿表现形式的审美批评, 学术论文主题的真实性和新颖性是学术论文的主题美;学术论文结构的严谨性、取材的真实性、语言的流畅性是学术论文的形式美。学术论文的主题美和形式美是不可分割的、统一的有机体, 它们的有机结合便是学术论文审美表现的基本原则。

2. 期刊论文 [张清华](#), [Zhang Qinghua](#) 批评的“有机性”和“及物性”——关于赵勇和他的文学批评 -[南方文坛](#)2006, “”(3)

如果从我获赠的三部书《整合与颠覆:大众文化的辩证法——法兰克福学派的大众文化理论》(北京大学出版社, 2005年)、《审美阅读与批评》(中国社会科学出版社, 2004年)、《透视大众文化》(中国文史出版社, 2004年)来看, 赵勇的批评工作迄今大约由三部分构成:首先是理论研究, 特别是大众文化理论的研究;其次是当代的文化批评实践;最后才是所谓文学批评, 即通常人们所说的审美批评或者文本批评。这样看来, 他或许令通常意义上的批评家们感到自卑。

3. 期刊论文 [蓝棣之](#) 若干重要诗集创作与评价上的理论问题 -[中国现代文学研究丛刊](#)2002, “”(2)

这里列出的, 仅仅是30年代出版的六本诗集, 并非新诗史上的重要诗集的全部。同时, 本文也只是提出问题和触及问题, 并不要彻底讨论。这种方法, 或者说这种研究模式, 有利于把实践与理论结合起来, 有利于具体地把握理论, 在这一个个“个案”的基础上, 把它们相互沟通起来, 把其间的脉络贯穿起来, 不就是诗学上的“统一场论”了吗?这里所谓重要诗集, 主要是就艺术本身说的, 就是在新诗发展进程里的重要性而言。如果说所谓重要诗集是就形式、技巧说的, 那么, 这里所说的“形式”, 指的是英国视觉艺术评论家克莱夫·贝尔在评论法国后印象派绘画时所提出的“艺术乃是有意义的形式”之形式, 而这个理论, 是现代艺术中最令人满意的理论。与此同时, 还有俄国形式主义诗学, 在此之后, 有形式主义或审美批评理论。

4. 学位论文 [王颖](#) [李健吾印象批评探析](#) 2009

李健吾是中国现代文学批评史上的一位颇具特色的批评家, 他写了大量的批评文章, 其中以结集出版的两部《咀华集》最为著名。“咀华”即含咀英华, 李健吾的批评态度实际上就暗含在其中, 即对作品要作审美式鉴赏品评, 因此, 印象批评就成为他重要的选择。

李健吾的印象批评在借鉴西方印象批评的同时, 又从中国古代批评传统当中汲取有益元素, 由此建构自己的批评体系。他既看到了西方印象批评极端强调主观性的缺失, 也意识到中国古代传统批评有与现代社会不相融洽的一面, 于是在中西批评张力中通过独到的分析与整合完成了自我提升。李健吾不仅将创作家丰富、深刻的审美感受力贯穿于文学批评的内在脉络中, 又以批评家敏锐的洞察力在灵魂的杰作中进行探险、寻美, 他的智慧与才华使他在独具慧眼的随笔式批评文体中。这种批评文体在思维方式上具有丰富的想象力, 在看似散漫的结构中旁征博引, 从“印象”到“条例”的过程又使得批评不会落入空泛的印象, 并且通过精美而深刻的语言予以呈现。在具体的印象实践中, 李健吾用艺术与人性作为批评的双重标准, 在寻美的同时能够保有理性的分析。虽然李健吾的印象批评在中国现代文学批评史上未成大观, 他对后世的影响却是深远的。

二十世纪三十年代, 李健吾活跃在中国文坛上。他不仅创作了大量的优秀作品, 还留下了两部批评文集——《咀华集》和《咀华二集》, 这两部文集堪称中国现代文学批评史上的两座奇碑。李健吾的批评风格, 迥异于以左翼作家为代表的社会历史批评和以梁实秋为代表的新人文主义批评。以李健吾为代表的印象批评的影响力在当时虽然较另两种批评要小, 它却给批评界带来一种新的批评态势, 即强调意象、强调审美、强调感性。李健吾注重艺术感悟的直观印象式批评、涉笔成趣的随笔式批评文体以及印象批评实践, 共同构成了现代文学批评史上的一个独特存在。

本文第一章论述了李健吾的印象批评在中西两种张力中不仅有了借鉴和承袭, 更是做到了自我提升。二十世纪以来, 文学批评获得了远比从前重要的社会地位, 但是人们的眼光仅仅局限在看重分析性、逻辑性的西方式文学批评里, 中国古代传统重直观感悟的批评似乎被遗忘在孤寂的角落, 印象式批评被解读为缺乏科学性, 只是接受者单纯物化自己阅读感受的文学批评样式。李健吾明确提出文学批评是一门独立的艺术, 他看到了中国现代文坛对西方文学理论借鉴的有余, 而对古代优秀批评承袭的不足, 依靠自身深厚的中西文学、文论素养, 利用自己文学创作与文学批评的双重实践经验, 将西方逻辑化的理论研究与中国传统注重批评主体主观能动性的研究结合起来, 形成具有独特现代特征的李健吾式的印象主义批评。

第二章分为两个部分, 从李健吾随笔式批评文体产生的原因和特点分别进行探究。李健吾的批评观和独特的创作家兼批评家的双重身份从内在决定了他选用随笔式批评文体, 对蒙田的推崇和对散文文体的喜好则是其选择随笔式批评文体的外在动因。李健吾运用随笔式批评文体进行批评创作, 丰富的想象力在其中起到极大作用, 促成这种文体形成的同时也体现出这种文体的特点。随笔式文学批评文体, 从其性质来看虽属评论, 却少了理论术语的大量运用, 多了美文化的灵动, 甚至本身就是一篇篇美文。从“印象”到“条例”的评论过程使随笔式批评文体形成了不同于文学作品的随笔样式, 又不同于其他批评文体的文体特点。李健吾的批评语言追求“絮语”的风格, 因为它随和平易、亲切自然, 但没有消解过于“艺术”的倾向;印象式批评有的只是直率陈述主体内心的真实感言。李健吾随笔式批评文体追求整体的审美风格, 它传达的是评论者阅读完文本的感悟、感兴、感叹以及自己独到的见解, 意境深邃独特, 给批评界增添了新鲜的活力。

本文第三章论述李健吾如何运用自己随笔式批评文体, 将中西两种批评范式较好地融合, 形成了独特的批评风格:“灵魂在杰作中的探险”式的印象批评实践。李健吾印象式批评的标准是将艺术与人性结合, 这也就从批评观念上影响了李健吾在具体实践中对感性与人性的处理。一直以来, 各种评论都是将李健吾定位于现代审美批评家, 实际上, 李健吾并没有将理性排斥在他印象式批评的门外, 将他的批评理解为理性的寻美活动或许更为妥当。此外, 李健吾也没有放弃对文学批评社会价值的追求, 他的批评与现实主义有着一定的契合之处。李健吾在中国现代文学批评史上的作用是不容忽视的, 他的印象特色使批评成为散发着美感的文学活动, 为现代批评增添了一抹瑰丽的一笔。李健吾的印象批评具有很高的价值和意义, 然而, 这种批评也是存有缺陷的:印象式批评的特点决定了它对具有较强抒情格调的作品更为适用, 虽有一定的理论融入其中, 但不能消解过于“艺术”的倾向;印象式批评自身也有缺憾, 特别是当其强调逻辑分析的批评方式相比时, 这种不足更为明显。李健吾重审美意象性的印象批评从宏观整体看来缺少宏伟的气象

，所呈现出来的大多是批评家主观的印象层面，缺乏系统理论性和深度挖掘性，有时会显得过于笼统，过于感性。印象批评过于偏好对作品审美艺术的感悟，相对就冲淡了对文本社会内蕴的洞见，显得空灵有余，力度不足。此外，这种批评又要求批评家必须具有极高的艺术感受力，这是很多批评家和学者不能达及的。

李健吾凭着创作家的灵性、批评家的严谨在现代文学批评史上独树一帜。李健吾依赖自身深谙中西文化的素养和底蕴，在“印象”这一点上，实现了批评对西方现代理论与中国传统文化合流的阐释，而李健吾自身的批评艺术风格，也藉此得到最佳的阐释。李健吾的文学批评，从最初的审美印象到最终的印象表述，感性形象贯穿批评始终，但是在进行批评时李健吾并没有流于单纯的印象，而是在提取印象的同时加入对作品更深入的理性思考。李健吾把批评本身真正变成了艺术，他的批评文章散发着独特的动人魅力。李健吾的印象主义探索是可贵的，但也是孤寂的、脆弱的。尽管有众多的读者在感情上很欣赏这种批评，但在整个批评格局中，印象批评仍掩盖不住它内在的瑕疵。正视李健吾印象批评存在的问题才能对其在中国文学批评史上的地位有更精准的把握，其实，从某种意义上讲，正是李健吾身上这些复杂的融会与交错促使他印象式文学批评获得成功。

本文链接：http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_xbnlkjdxxb-sh200902031.aspx

下载时间：2010年5月27日